

Na podlagi 33. člena Statuta Visoke šole za gradbeno inženirstvo, samostojnega visokošolskega zavoda, pridružene članice Nove univerze je Senat Visoke šole za gradbeno inženirstvo, samostojnega visokošolskega zavoda, pridružene članice Nove univerze na 48. seji, ki je potekala dne 09.02.2026, sprejel naslednja:

MERILA IN POSTOPEK ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV, VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV IN RAZISKOVALNIH SODELAVCEV

I. VSEBINA IN NAMEN

1. člen (namen)

S tem aktom Visoka šola za gradbeno inženirstvo Kranj, samostojni visokošolski zavod, pridružena članica Nove univerze (v nadaljevanju VŠGI) določa pogoje in postopek za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev, visokošolskih sodelavcev in raziskovalnih sodelavcev na visokošolskih zavodih skladno z 2. členom Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 44/24).

II. NAZIVI

2. člen (nazivi)

Izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na VŠGI opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci.

Nazivi visokošolskih učiteljev so:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- lektor (za izvajanje jezikovnega pouka),

za izvajanje visokošolskih strokovnih programov tudi:

- višji predavatelj,
- predavatelj.

Nazivi znanstvenih delavcev so:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

Nazivi visokošolskih sodelavcev so:

- asistent,

- bibliotekar,
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec,
- učitelj veščin.

Nazivi raziskovalnih sodelavcev so:

- asistent z doktoratom,
- asistent z magisterijem,
- asistent.

3. člen **(slovnična oblika nazivov)**

V teh Merilih uporabljeni nazivi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

4. člen **(primerljivi znanstveni oziroma strokovno-raziskovalni nazivi)**

Senat ob izvolitvi v pedagoški naziv kandidata istočasno izvoli tudi v primerljivi raziskovalni naziv.

PEDAGOŠKI NAZIV	PRIMERLJIV ZNANSTVENI OZIROMA STROKOVNO-RAZISKOVALNI NAZIV
Redni profesor	Znanstveni svetnik
Izredni profesor	Višji znanstveni sodelavec
Docent	Znanstveni sodelavec
Višji predavatelj	Asistent
Predavatelj	Asistent
Asistent (z doktoratom znanosti)	Asistent z doktoratom
Asistent (z magisterijem znanosti)	Asistent z magisterijem
Asistent (z diplomom II. ali ekvivalentne stopnje)	Asistent

5. člen **(razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi)**

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv.

Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka izvoljen v naziv rednega profesorja, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

6. člen
(trajanje naziva)

Visokošolski učitelji in znanstveni delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za obdobje pet let (v nadaljevanju: volilno obdobje).

Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Visokošolski sodelavci in raziskovalni sodelavci so izvoljeni v naziv za obdobje treh let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Redne profesorje in znanstvene svetnike voli senat VŠGI v trajni naziv.

Upokojeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci obdržijo naziv, ki so ga imeli ob upokojitvi. Če opravljajo pedagoško ali znanstveno raziskovalno delo tudi po upokojitvi, velja naziv za namen opravljanja dela za dobo, kot je navedena v predhodnih odstavkih.

7. člen
(dokazovanje znanstvene in strokovne usposobljenosti)

Nazivi visokošolskih učiteljev dokazujejo znanstvene in strokovne usposobljenosti, ki se zahtevajo za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev v razmerjih med posameznimi naslovi, ki so opredeljena v 5. členu.

III. HABILITACIJSKA PODROČJA

8. člen
(področja za izvolitev v naziv)

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive na habilitacijskih področjih po tabeli v prilogi tega pravilnika (Priloga 1).

Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.

Senat VŠGI lahko na predlog habilitacijske komisije VŠGI dopolni ali spremeni seznam habilitacijskih področij.

IV. POGOJI ZA IZVOLITEV V NAZIV

9. člen
(kumulativno izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv)

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati temeljne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv.

A. Temeljni pogoji za izvolitev v naziv

10. člen
(temeljni pogoji)

Temeljni pogoji za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv.

Temeljni pogoji za izvolitev v naziv so:

- ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov na področju za katerega želi biti kandidat izvoljen,
- usposobljenost za strokovno delo,
- pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- znanje vsaj enega tujega jezika.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev, strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca in bibliotekarja.

11. člen **(izkazovanje usposobljenosti)**

Kandidat izkazuje usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, podeljenimi patenti in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področju VŠGI štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

12. člen **(izkazovanje pedagoške usposobljenosti)**

Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem.

Pri vsaki izvolitvi visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca v višji naziv ali ponovni izvolitvi mora kandidat predložiti mnenje študentskega sveta, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentov preverjanja pedagoškega dela kandidata.

Študentsko mnenje o pedagoških sposobnostih kandidata se v obliki ankete izvaja vsako leto po končanih predavanjih, kjer je kandidat opravljal pedagoško delo. Upoštevajo se rezultati vseh anket v predhodni ocenjevalni dobi.

13. člen **(izkazovanje znanja tujega jezika)**

Znanje tujega jezika se izkazuje z dokazilom institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil, ali z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju določenega jezika.

Kandidat za izvolitev v naziv, ki je doktoriral na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od svetovnih jezikov (v angleščini, francoščini ali nemščini), in je tudi doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju tujega jezika.

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika lahko kandidat izkaže tudi s tem, da predloži ustrezno dokazilo, da je:

- pridobil diplomo 1., 2. ali 3. stopnje v tuji državi (priloži diplomu kot dokazilo o znanju tujega jezika);
- opravil izpit iz tujega jezika na 1. ali 2. stopnji (priloži kopije potrdila o opravljenih izpitih).

Znanje tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi naziv.

B. Splošni pogoji za izvolitev v naziv

14. člen

(splošni pogoji za izvolitev v naziv)

Splošni pogoji so formalni pogoji, ki jih mora poleg temeljnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

1. rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;
2. višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje;
3. predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in izobrazbo najmanj druge stopnje;
4. predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih, je lahko izvoljen, kdor ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in izobrazbo najmanj druge stopnje;
5. lektorja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo druge stopnje in tri leta pedagoške prakse;
6. asistenta je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in je med študijem dosegel povprečno oceno prav dobro (8);
7. asistenta z magisterijem je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo magister znanosti po programu prejetim pred 11.6.2004 in izkazuje uspešno raziskovalno delo, ki kaže na njegovo sposobnost za samostojno raziskovalno delo;
8. asistenta z doktoratom je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo doktor znanosti in ima objavljena dela s področja dejavnosti (objavljena dokumentirana znanstveno raziskovalna dela, predstavitve na mednarodnih strokovnih srečanjih);
9. strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
10. višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 10 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
11. strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 2 leti ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
12. učitelja veščin je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj prve stopnje in 5 let ustrezne prakse na področju, povezanim s področjem, za katerega se voli v naziv;
13. bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima bibliotekarski izpit, izobrazbo najmanj druge stopnje, 3 leta ustrezne prakse in izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

a. Elementi usposobljenosti za področje izvolitve v naziv

15. člen
(vsebinski elementi)

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje izvolitve v naziv so:

- uspešnost pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov;
- aktivno delovanje v mednarodnem akademskem prostoru;
- izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd.

16. člen
(usposobljenost za izvolitev)

Usposobljenost na področju izvolitve v naziv se izkazuje z:

- ustrezno bibliografijo na področju, za katerega želi kandidat biti izvoljen,
- dokazili o uspešnem sodelovanju v domačem in mednarodnem prostoru,
- dokazljivimi navedki v znanstveni literaturi in
- pozitivnimi ocenami večine poročevalcev.

17. člen
(objava del)

Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti na področju, za katerega želi biti kandidat izvoljen.

Kandidat lahko dela z mednarodno pomembnostjo nadomesti z deli, ki so pomembna za narodno oziroma državno samobitnost in kulturo na področjih izvolitve, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti.

18. člen
(mednarodna odmevnost)

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela zlasti z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:

- dokazljivimi citati v znanstveni literaturi;
- vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih;
- članstvom v uredniških odborih mednarodnih revij ali v znanstvenih odborih mednarodnih znanstvenih konferenc;
- članstvom v tujih akademijah;
- nosilstvom ali sonosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih;
- pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah.

19. člen
(vrsta objave)

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov v eni od revij, indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI ali Scopus, ter v slovenskih in tujih v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Seznam teh revij sprejme senat VŠGI (Priloga 4).

20. člen
(avtorstvo)

Prvo ali vodilno avtorstvo je razvidno iz vrstnega reda avtorjev. V kolikor to ni razvidno, morajo soavtorji napisati izjavo o tem, kdo je vodilni avtor.

b. Elementi pedagoške usposobljenosti

21. člen
(presoja pedagoške usposobljenosti)

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:

- razumljivost in sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja;
- uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentov v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu;
- odnos do študentov;
- mnenje študentov o pedagoškem delu;
- spodbujanje k znanstvenemu, pedagoškemu in strokovnemu delu;
- priprava ter strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov;
- razvijanje laboratorijev in drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces;
- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih visokošolskega zavoda.

C. Posebni pogoji za izvolitev v naziv

22. člen
(posebni pogoji za izvolitev v naziv)

Posebni minimalni standardi so kakovostni in količinski pogoji, ki jih mora poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

a. Redni profesor in znanstveni svetnik
23. člen
(redni profesor in znanstveni svetnik)

V naziv rednega profesorja in znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne pogoje.

Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno in raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter prispevati nova znanja ali stvaritve ter izkazati mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece raziskovalno ali pedagoško deloval na kakovostni tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi;
- pogloblja in dopolnjuje znanstvene dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko ali mednarodno znanje in kulturo;
- je bil mentor pri vsaj eni zaključeni doktorski disertaciji ali somentor pri dveh zaključenih doktorskih disertacijah;
- je objavil znanstvena dela (monografija, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- je vodil raziskovalne projekte;
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi tega pravilnika (Priloga 2), kandidat skupno doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz pedagoške in najmanj 50 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 30 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti);
- najmanj 10 objavljenih člankov (od tega najmanj 5 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih je kandidat za izvolitev v naziv prvi ali vodilni avtor; od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah SSCI, SCI, AHCI ali Scopus (za področje družboslovja in humanistike). Največ 2 članka sta lahko kratka znanstvena prispevka;
- najmanj 1 članek mora biti objavljen v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah SSCI, SCI z IF ali Scopus s SNIP (za področje družboslovja in humanistike) v zgornji polovici revij s področij po razvrstitvi podatkovnih baz WoS ali Scopus. Na posameznih področjih in disciplinah se kot objava v zgornji polovici revij s področij po razvrstitvi WoS ali Scopus lahko upošteva tudi uvrstitev znotraj posamezne discipline, pri čemer se uvrstitev preračuna znotraj seznama znanstvenih revij, ki so uvrščene v to disciplino. Če se ista revija pojavlja na več področjih, se upošteva višja uvrstitev.

Kandidat lahko največ 4 članke iz tretjega odstavka tega člena, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah SSCI, SCI, AHCI ali Scopus, nadomesti z naslednjimi dosežki:

a) Drugi znanstveni dosežki:

- članki, objavljeni v revijah ali na založniških platformah, uvrščeni na seznam revij ali bibliografskih baz, ki ga pripravi habilitacijska komisija in potrdi senat VŠGI;

- znanstvena monografija; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- poglavje znanstvene monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek;
- objava v zborniku s področja humanistike in družboslovja; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek;
- objava odprtodostopnih raziskovalnih podatkov v obliki podatkovnega članka, razen če je bil članek že upoštevan; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek.

b) Pedagoški dosežki:

- učbenik ali poljudnoznanstvena monografija s terminološkimi slovarji; avtorstvo učbenika ali monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- poglavje učbenika; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek;
- drugi pedagoškimi dosežki, kot so:
 - javna objava cikla predavanj v trajanju najmanj 20 ur, pri čemer spletni cikel predavanj vsebuje tudi praktične izobraževalne vsebine, ki se uporabljajo v učnem procesu (npr. eksperiment, izseki iz prakse);
 - inovativno in dokumentirano oblikovanje pedagoškega načrta z uporabo e–izobraževanja (npr. učenje v množici, učna analitika, navidezna resničnost, mobilno učenje, resno igranje, oblikovalsko razmišljanje);
 - priprava novega študijskega programa oziroma predmeta v okviru programa, ki se izvaja najmanj 2 leti;
 - internacionalizacija učnega procesa pri pripravi mednarodnega študijskega programa oziroma sodelovanje pri pripravi skupnega študijskega programa, poučevanje tujih študentov v tujem jeziku ali priprava in vodenje evropskih in mednarodnih izobraževalnih projektov, v okviru katerih se je kandidat najmanj petkrat v zadnjih 3 letih udeležil mednarodnih usposabljanj, izobraževanj in srečanj.

Posamezni pedagoški dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

c) Vrhunski strokovni ali športni dosežki:

- strokovna monografija; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- podeljeni patent (sorto, pasmo) s preizkusom; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- poglavje strokovne monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek;
- prenos tehnologij; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- drugi strokovni dosežki, kot so:
 - vodenje domačega ali tujega programa, ali projekta ARIS, ali drugega raziskovalnega, razvojnega ali akademsko relevantnega projekta primerljive kakovosti in velikosti, pri čemer relevantnost, primerljivost in kakovost opredeli VŠGI;
 - vsaj dveletno vodenje ustanove, katere dejavnost je povezana s področjem izvolitve v naziv;
 - drugi strokovni dosežki (npr. prenos znanja v prakso, uvedba nove klinične prakse, dosežek na zakonodajnem področju).

Posamezni strokovni ali športni dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

24. člen (javno predavanje)

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja mora pred izvolitvijo opraviti javno predavanje.

b. Izredni profesor in višji znanstveni sodelavec
25. člen
(izredni profesor in višji znanstveni sodelavec)

V naziv izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne pogoje.

Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrežno bibliografijo na področju habilitiranja;
- je uspešno deloval v strokovnem okolju;
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi v skupnem obsegu najmanj 3 mesece. Enako kot delovanje na tuji univerzi se vrednoti mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;
- je bil somentor pri najmanj enem zaključenem doktoratu ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:
 - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenem z univerzitetno nagrado oziroma z nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado;
 - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih magistrskih delih;
 - vodenje raziskovalnega projekta;
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev določenih v prilogi tega pravilnika (Priloga 2) skupno doseže najmanj 60 točk (od tega najmanj 15 točk iz pedagoške in najmanj 35 točk iz znanstvene dejavnosti), od tega najmanj 25 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti);
- najmanj 5 objavljenih člankov (od tega najmanj 3 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih je kandidat za izvolitev v naziv prvi ali vodilni avtor; od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah SSCI, SCI, AHCI ali Scopus (za področje družboslovja in humanistike). Največ 1 članek je lahko kratek znanstveni prispevek;
- najmanj 1 članek mora biti objavljen v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah SSCI, SCI z IF ali Scopus s SNIP (za področje družboslovja in humanistike) v zgornjih treh četrtinah revij s področij po razvrstitvi podatkovnih baz WoS ali Scopus. Na posameznih področjih in disciplinah se kot objava v zgornjih treh četrtinah revij s področij po razvrstitvi WoS ali Scopus lahko upošteva tudi uvrstitev znotraj posamezne discipline, pri čemer se uvrstitev preračuna znotraj seznama revij, ki so uvrščene v to disciplino. Če se ista revija pojavlja na več področjih, se upošteva višja uvrstitev.

Kandidat lahko največ 2 članka iz tretjega odstavka tega člena, ki pa ne nadomeščata obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah SSCI in SCI v AHCI ali Scopus, nadomesti z naslednjimi dosežki:

a) Drugi znanstveni dosežki:

- članki, objavljeni v revijah ali na založniških platformah, uvrščeni na seznam revij ali bibliografskih baz, ki ga pripravi habilitacijska komisija in potrdi senat VŠGI;
- znanstvena monografija; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- poglavje znanstvene monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek;
- objava v zborniku s področja humanistike in družboslovja; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek;
- objava odprto dostopnih raziskovalnih podatkov v obliki podatkovnega članka, razen če je bil članek že upoštevan; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek.

b) Pedagoški dosežki:

- učbenik ali poljudnoznanstvena monografija s terminološkimi slovarji; avtorstvo učbenika ali monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- poglavje učbenika; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek.
- drugi pedagoški dosežki, kot so:
 - javna objava cikla predavanj v trajanju najmanj 20 ur, pri čemer spletni cikel predavanj vsebuje tudi praktične izobraževalne vsebine, ki se uporabljajo v učnem procesu (npr. eksperiment, izseki iz prakse);
 - inovativno in dokumentirano oblikovanje pedagoškega načrta z uporabo e–izobraževanja (npr. učenje v množici, učna analitika, navidezna resničnost, mobilno učenje, resno igranje, oblikovalsko razmišljanje);
 - priprava novega študijskega programa oziroma predmeta v okviru programa, ki se izvaja najmanj 2 leti;
 - internacionalizacija učnega procesa pri pripravi mednarodnega študijskega programa oziroma sodelovanje pri pripravi skupnega študijskega programa, poučevanje tujih študentov v tujem jeziku ali sodelovanje pri avtorstvu in vodenju evropskih in mednarodnih izobraževalnih projektov, v okviru katerih se je kandidat najmanj petkrat v zadnjih 3 letih udeležil mednarodnih usposabljanj, izobraževanj in srečanj.

Posamezni pedagoški dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

c) Vrhunski strokovni ali športni dosežki:

- strokovna monografija; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- podeljeni patent (sorto, pasmo) s preizkusom; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- poglavje strokovne monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek;
- prenos tehnologij; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek;
- drugi strokovni dosežki, kot so:
 - vodenje domačega ali tujega programa, ali projekta ARIS, ali drugega raziskovalnega, razvojnega ali akademsko relevantnega projekta primerljive kakovosti in velikosti, pri čemer relevantnost, primerljivost in kakovost opredeli visokošolski zavod sam;
 - najmanj dveletno vodenje ustanove, katere dejavnost je povezana s področjem izvolitve v naziv;
 - drugi strokovni dosežki s posameznega področja (npr. prenos znanja v prakso, uvedba nove klinične prakse, dosežek na zakonodajnem področju).

Posamezni strokovni ali športni dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

c. Docent in znanstveni sodelavec
26. člen
(docent in znanstveni sodelavec)

V naziv docenta in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje pogoje.

Kakovostni pogoji:

- je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetnostnih ali strokovnih problemov;
- aktivno deluje v domačem ali mednarodnem prostoru;
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Količinski pogoji:

- pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev določenih v prilogi tega pravilnika (Priloga 2) kumulativno doseže najmanj 20 točk;
- najmanj 3 objavljeni članki, pri katerih je kandidat za izvolitev v naziv prvi ali vodilni avtor; od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v podatkovnih bazah SSCI, SCI, AHCI ali Scopus (za področje družboslovja in humanistike). Kratek znanstveni prispevek se ne upošteva.

Kandidat lahko največ 2 članka iz tretjega odstavka, ki pa ne nadomeščata obveznega članka, objavljenega v reviji, indeksirani v podatkovnih bazah SSCI, SCI, AHCI ali Scopus, nadomesti z naslednjimi dosežki:

a) Drugi znanstveni dosežki:

- članki, objavljeni v revijah ali na založniških platformah, uvrščeni na seznam revij ali bibliografskih baz, ki ga pripravi habilitacijska komisija in potrdi senat VŠGI;
- znanstvena monografija; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- poglavje znanstvene monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek.

b) Pedagoški dosežki:

- učbenik ali poljudnoznanstvena monografija s terminološkimi slovarji; avtorstvo učbenika ali monografije nadomešča 2 znanstvena članka;
- poglavje učbenika; avtorstvo prispevka nadomešča 1 članek.
- drugi pedagoški dosežki, kot so:
 - javna objava cikla predavanj v trajanju najmanj 20 ur, pri čemer spletni cikel predavanj vsebuje tudi praktične izobraževalne vsebine, ki se uporabljajo v učnem procesu (npr. eksperiment, izseki iz prakse);
 - inovativno in dokumentirano oblikovanje pedagoškega načrta z uporabo e–izobraževanja (npr. učenje v množici, učna analitika, navidezna resničnost, mobilno učenje, resno igranje, oblikovalsko razmišljanje);
 - priprava novega študijskega programa oziroma predmeta v okviru programa, ki se izvaja najmanj 2 leti;
 - internacionalizacija učnega procesa pri pripravi mednarodnega študijskega programa oziroma sodelovanje pri pripravi skupnega študijskega programa, poučevanje tujih študentov v tujem jeziku ali sodelovanje pri avtorstvu in vodenju

evropskih in mednarodnih izobraževalnih projektov, v okviru katerih se je kandidat najmanj petkrat v zadnjih 3 letih udeležil mednarodnih usposabljanj, izobraževanj in srečanj.

Posamezni pedagoški dosežek nadomešča 1 znanstveni članek.

c) Vrhunski strokovni ali športni dosežki:

- strokovna monografija; avtorstvo monografije nadomešča 2 znanstvena članka.
- poglavje strokovne monografije; avtorstvo prispevka nadomešča 1 znanstveni članek.
- prenos tehnologij; avtorstvo nadomešča 1 znanstveni članek.

č. Višji predavatelj

27. člen

(višji predavatelj)

V naziv višjega predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki ima:

- izkazana strokovna dela in objave, ki dokazujejo njegovo strokovno uveljavljenost na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv;
- ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katero se izvoli v naziv oz. ustrezna pedagoška dela;
- izkazano pedagoško usposobljenost.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže 16 točk z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi tega pravilnika (Priloga 2).

d. Predavatelj

28. člen

(predavatelj)

V naziv predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki se je strokovno uveljavil na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv, in ima pozitivne ocene večine poročevalcev.

e. Lektor

29. člen

(lektor)

V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki:

- ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece neprekinjenega strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v ustreznem jezikovnem okolju;
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega želi biti izvoljen;
- je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo;
- izkazuje pedagoško usposobljenost.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže najmanj 5 točk z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v prilogi tega pravilnika (Priloga 2).

f. Asistent

30. člen

(asistent)

V naziv asistenta je lahko izvoljen kandidat, ki je:

- dokončal zadnji študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8), s tem da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti;
- za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8);
- pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno, raziskovalno-razvojno ali umetnostno delo.

V. POGOJI ZA PONOVRNO IZVOLITEV

31. člen

(ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca)

Pri ponovni izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat od zadnje izvolitve izpolniti vsaj polovico pogojev, ki jih zahteva zavod pri prvi izvolitvi v naziv, ter imeti pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

32. člen

(izvolitev v nižji naziv)

Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

33. člen

(ponovna izvolitev v naziv asistenta)

Če je asistent dokazal uspehe v izobraževalnem in znanstveno-raziskovalnem oziroma umetniškem delu ter ima dokazila o pedagoški usposobljenosti, je lahko v isti naziv izvoljen trikrat. Pri nadaljnjih izvolitvah se zahteva doktorat znanosti.

VI. PREDČASNA IZVOLITEV V NAZIV, IZVOLITEV MIMO VRSTNEGA REDA IN UPOKOJEVANJE

34. člen (predčasna izvolitev)

Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot devet (9) mesecev pred potekom veljavnega naziva. Predčasna izvolitev temelji na izjemnih dosežkih kandidata s prvim ali vodilnim avtorstvom.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje, ki so določeni s tem pravnim aktom.

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

35. člen (izvolitev mimo vrstnega reda)

Določilo predhodnega člena o predčasni izvolitvi v naziv se smiselno uporablja tudi za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda pri izvolitvi v naziv.

Pri izvolitvi v naziv mimo vrstnega reda mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje, ki so določeni s tem pravnim aktom.

36. člen (izjemni dosežki kandidata)

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv mimo vrstnega reda, se šteje prejem pomembne, splošno priznane domače in mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav ali umetniške dejavnosti.

37. člen (upokojevanje)

Upokojeni visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci obdržijo naziv, ki ga imajo ob upokojitvi.

VII. POSTOPEK IZVOLITVE V NAZIV

38. člen (uporaba pravil v postopku)

V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge. Shema postopka izvolitve v naziv je podana v prilogi tega pravilnika (Priloga 3).

V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril uporabljajo tudi določila Statuta VŠGI in smiselno določila Zakona o splošnem upravnem postopku.

39. člen
(začetek postopka za izvolitev v naziv)

Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali sodelavca oziroma znanstvenega delavca ali raziskovalnega sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat mora vložiti pisno vlogo za prvo habilitacijo, vlogo za ponovno izvolitev ali katerokoli drugo vlogo v povezavi s habilitacijo na senat VŠGI.

40. člen
(postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv)

Postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv se praviloma začne najkasneje 3 mesece pred iztekom veljavnega naziva. Habilitacijska komisija VŠGI je dolžna kandidata o tem pravočasno obvestiti.

Če postopek do izteka veljavnosti dotedanjega naziva, v primeru pravočasne vloge, še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončnosti odločitve.

41. člen
(dokazila v postopku za izvolitev v naziv)

Vloga za izvolitev v naziv mora vsebovati:

- osebne podatke kandidata (ime, priimek, naslov stalnega bivališča, naslov za vročanje, elektronski naslov, itd);
- prošnjo z navedbo habilitacijskega področja, na katerem se želi kandidat habilitirati, in naziva, v katerega želi biti izvoljen;
- življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno in izobraževalno delo;
- točkovanje na predpisanem obrazcu, ki ga kandidat pripravi samostojno kot predlog v skladu s Točkovnikom v prilogi tega pravilnika (Priloga 2) in pri ključnih člankih izpiše faktor vpliva (impact factor);
- bibliografijo v obliki izpiska iz COBISS-a,
- dokazila o zasnovanih in izvedenih delih ter delih v tisku, ki niso dokumentirana v COBISS-u;
- dokazila o pedagoški usposobljenosti;
- dokazila o trenutni izvolitvi v naziv, če ne gre za prvo izvolitev v naziv;
- dokazila o visokošolski, univerzitetni, magistrski, specialistični ali doktorski diplomi;
- dokazilo o znanju tujih jezikov.

42. člen
(objavljena dela)

V postopku izvolitve v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil do datuma oddaje vloge v postopku za ponovno izvolitev v isti naziv oz. v postopku za izvolitev v višji naziv. V kolikor je delo v postopku objave, kandidat predloži potrdilo urednika o sprejemu kandidatovega dela v objavo.

V kolikor kandidat vloži hkrati več vlog, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije.

43. člen **(ugotavljanje popolnosti vloge)**

Senat VŠGI preda vso prejeto dokumentacijo kandidata za habilitacijo habilitacijski komisiji. Ta ugotovi ali je vloga popolna ali ne. V primeru neustrezne vloge ali nepopolne dokumentacije, habilitacijska komisija pozove kandidata, da najkasneje v 30 dneh odpravi pomanjkljivosti.

Če kandidat v roku ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, habilitacijska komisija VŠGI o tem obvesti senat VŠGI. Senat VŠGI tako vlogo zavrže.

44. člen **(imenovanje poročevalcev)**

Senat VŠGI razpravlja o predloženi vlogi in predlaga habilitacijski komisiji v enem mesecu od vložitve vloge za izvolitev v naziv najmanj tri poročevalce za oceno strokovne usposobljenosti kandidata ter jim določi rok za izdelavo neodvisnih ocen, ki ne sme biti daljši od enega meseca.

Poročevalec je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima enak ali višji naziv, kot je naziv, v katerega se voli kandidat.

Vsaj eden izmed poročevalcev mora imeti naziv s habilitacijskega področja, za katerega prosi kandidat. Če na področju, na katerem se kandidat habilitira, ni habilitiranega visokošolskega učitelja z enakim ali višjim nazivom, je lahko poročevalec visokošolski učitelj, ki ima enak ali višji naziv na sorodnem področju. Poročevalci so lahko tudi upokojeni učitelji in znanstveni delavci ter tuji univerzitetni učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom.

Če poročevalec ne izdela poročila v roku in ne zaprosi za njegovo podaljšanje, ga dekan VŠGI pozove, da nemudoma izdela poročilo. Če poročevalec kljub opominu dekana ne izdela poročila v nadaljnjih treh tednih, imenuje senat VŠGI drugega poročevalca.

Vsak poročevalec mora v roku predložiti habilitacijski komisiji VŠGI oceno iz prvega odstavka. Oceno poročevalca lahko pregledajo samo člani organov, ki odločajo oziroma dajejo mnenje v postopku.

Ocena strokovne usposobljenosti kandidata mora vsebovati:

- mnenje o predloženi bibliografiji in točkovanju,
- opredelitev do izpolnjevanja minimalnih pogojev za obravnavo vloge,
- obrazloženo oceno pomena kandidatovega znanstvenega dela z analizo in oceno kakovosti predloženih kandidatovih del,
- obrazloženo oceno kandidatove pedagoške usposobljenosti, kadar gre za izvolitev v pedagoški naziv,
- oceno kakovosti in pomembnosti kandidatovega strokovnega dela,
- jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali in v kakšni meri kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v zaprošeni naziv.

V primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na VŠGI, habilitacijska komisija VŠGI pridobi od strokovnih služb rezultate ankete o zadovoljstvu študentov z njegovim pedagoškim delom za zadnje ali tekoče študijsko leto oziroma pozove Študentski svet VŠGI, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.

Študentsko mnenje mora vsebovati:

- navedbo kandidata in ocenjevalnega obdobja, na katero se nanaša,
- navedbo količinskih in kakovostnih kazalcev, ki so bili podlaga ocene pedagoškega dela kandidata,
- obrazložitev.

Negativno mnenje Študentskega sveta mora poleg sestavin iz prvega odstavka vsebovati tudi časovno, količinsko in vsebinsko opredelitev konkretnih pomanjkljivosti v pedagoškem delu kandidata.

Na osnovi teh ocen, habilitacijska komisija pripravi sklep o ustreznosti strokovne usposobljenosti kandidata in ga pošlje na senat VŠGI v končno odločanje. Rok za pripravo sklepa habilitacijske komisije ne sme biti daljši od enega meseca.

45. člen **(javno preizkusno predavanje)**

Habilitacijska komisija VŠGI ali poročevalci za izdelavo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, sporazumno s kandidatom določijo temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, če to zahtevajo Merila.

Poročevalci ter študent, ki ga določi Študentski svet VŠGI, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem zapisnik o preizkusnem predavanju in ocenijo predavanje kot: uspešno ali neuspešno.

Če se kdo od poročevalcev ne more udeležiti predavanja, senat VŠGI na predlog habilitacijske komisije VŠGI določi nadomestnega člana.

46. člen **(seznanitev kandidata z negativnim mnenjem)**

Senat VŠGI seznani kandidata z negativnimi ocenami poročevalcev oziroma negativnim mnenjem Študentskega sveta ali slabimi rezultati ankete o zadovoljstvu študentov z njegovim pedagoškim delom. Iz seznaitve niso razvidni podatki o imenih poročevalcev ali drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo je poročevalec.

Seznaitev se mu posreduje na e-naslov, ki ga je kandidat navedel v vlogi.

Kandidat se lahko v roku, ki mu ga določi habilitacijska komisija članice, opredeli do vsebine negativnih ocen oz. morebitnih slabih rezultatov ankete. Rok za opredelitev kandidata do vsebine negativnih ocen oz. morebitnih slabih rezultatov ankete ne sme biti krajši od sedmih dni.

47. člen **(nepopolna vloga)**

Če habilitacijska komisija VŠGI ugotovi, da je vloga za izvolitev v naziv nepopolna, odloži odločanje o njej ter pozove kandidata, da v roku 30 dni predloži manjkajoča dokazila in dokumente.

Če kandidat v roku ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, habilitacijska komisija VŠGI o tem obvesti senat VŠGI. Senat VŠGI tako vlogo zavrže.

48. člen
(rok za odločitev o vlogi)

Habilitacijska komisija VŠGI v roku dveh mesecev odloči o vlogi za izvolitev v naziv na podlagi gradiv oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata in svojo odločitev posreduje senatu VŠGI, ki je pristojen za izvolitev.

Habilitacijska komisija VŠGI pri odločanju o kandidatu za izvolitev v naziv izhaja iz ocen poročevalcev o kandidatu strokovni usposobljenosti.

Če senat VŠGI na temelju celovite presoje predloženega gradiva ugotovi, da ni mogoče sprejeti mnenja poročevalcev, mora svoje mnenje posebej obrazložiti.

49. člen
(sklep o neizpolnitvi pogojev za nadaljevanje postopka)

Če habilitacijska komisija VŠGI ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, sprejme sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka ter o tem obvesti senat VŠGI.

Senat VŠGI posreduje kandidatu sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in ga obvesti, da lahko v roku 14 dni od prejema sklepa na VŠGI zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.

Če senat VŠGI izda sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat VŠGI v roku 30 dni sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.

50. člen
(ponovna izvolitev v naziv)

Pri ponovni izvolitvi v naziv odloča senat VŠGI na temelju gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni usposobljenosti kandidata.

51. člen
(odločitev senata VŠGI)

Senat VŠGI v roku 30 dni po prejemu soglasja habilitacijske komisije VŠGI odloči o izvolitvi kandidata v naziv.

52. člen
(možnost ponovne izvolitve, če kandidat ni bil izvoljen)

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

53. člen
(odločitev po prostem preudarku)

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev po teh Merilih je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve.

Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.

54. člen
(znanstvena nepoštenost ali hujša kršitev etičnih načel)

Pristojni organ za izvolitev v naziv zavrne vlogo kandidata zaradi znanstvene nepoštenosti ali hujših kršitev etičnih načel znanstvenega ter umetniškega dela. V tem primeru kandidat ne more več zaprositi za izvolitev v naziv na VŠGI.

A. Pritožba v postopku izvolitve v naziv
55. člen
(rok za vložitev pritožbe)

Kandidat lahko v 15 dneh od dneva, ko mu je bila vročena odločba, s katero je bila njegova vloga za izvolitev v naziv zavrnjena ali zavržena vloži pritožbo na senat VŠGI.

56. člen
(razlogi za pritožbo)

Če je bila vloga zavrnjena, se pritožba lahko vloži iz naslednjih razlogov:

- če je prišlo do bistvene kršitve postopka izvolitve v naziv;
- če so bila v postopku za izvolitev nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev in so obstajala v trenutku imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen;
- če je bil pri izdaji odločbe materialni predpis napačno uporabljen in bi to lahko vplivalo na vsebino odločitve, oziroma če sploh ni bil uporabljen.

Za očitno nepravilnost se šteje, kadar je senat VŠGI ugotovil dejansko stanje ali uporabil pravne akte samovoljno in brez vsake razumne utemeljitve.

Če je bila vloga zavržena, se pritožba lahko vloži, če so bile kršene določbe zakona, tega pravilnika in če so bile podane kršitve pravil postopka.

57. člen
(vložitev pritožbe)

Pritožba se vloži senatu VŠGI.

Prepozno vloženo, nedovoljeno pritožbo ali pritožbo, ki jo je vložila neupravičena oseba, senat VŠGI s sklepom zavrže.

Senat VŠGI na prvi seji po prejemu pritožbe izmed svojih članov določi poročevalca. Za poročevalca ne sme imenovati v tem postopku predhodno imenovanega poročevalca o ustreznosti usposobljenosti kandidata.

Poročevalec mora v roku 30 dni izdelati poročilo ter predlog odločitve in ju predložiti senatu VŠGI. Poročilo ter predlog odločitve sta zaupna in sta dostopna samo članom senata VŠGI.

58. člen (obvestilo kandidatu)

Pritožnik se ima pravico seznaniti z vsem gradivom, ki je podlaga za odločitev senata VŠGI, razen s poročilom in predlogom odločitve. Pritožnik lahko podaja svoje predloge in dokaze ter stališča o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev, najkasneje do enega tedna pred sejo senata VŠGI. Nova dejstva in dokazi se lahko upoštevajo le, če jih pritožnik brez svoje krivde ni mogel navesti v postopku odločanja na prvi stopnji.

59. člen (odločanje o pritožbi)

O pritožbi odloči senat VŠGI na nejavnem delu seje, na kateri opravi posvetovanje in glasovanje.

Posvetovanje se začne s poročilom poročevalca, ki predstavi senatu VŠGI ustrezen sklep.

60. člen (odločitev)

Senat VŠGI lahko:

- pritožbo zavrže;
- pritožbo zavrne;
- pritožbi ugotovi, s tem da izpodbijano odločbo razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje habilitacijski komisiji VŠGI v fazo postopka, v kateri je prišlo do kršitve.

Senat VŠGI odloča z večino glasov navzočih članov, pri čemer se član senata ne more vzdržati glasovanja. Če je član senata sodeloval v postopku na prvi stopnji, se mora izločiti iz razprave in glasovanja o pritožbi kandidata.

Odločitev senata VŠGI je dokončna.

VIII. PRIZNANJE NAZIVA, PRIDOBLENEGA NA DRUGI UNIVERZI

61. člen (priznavanja naziva, pridobljenega na drugi univerzi)

VŠGI priznava visokošolskim učiteljem ali sodelavcem oziroma znanstvenim delavcem in raziskovalnim sodelavcem, ki so pridobili naziv na drugi univerzi ali samostojnem visokošolskem zavodu kot enakovreden nazivu pridobljenem na VŠGI.

Senat VŠGI sprejme na podlagi mnenja habilitacijske komisije sklep, da je kandidatov naziv enakovreden nazivu pridobljenemu na VŠGI.

Priznanje enakovrednega naziva velja do izteka naziva na instituciji, kjer je bil naziv podeljen.

IX. ODVZEM NAZIVA

62. člen

(postopek za odvzem naziva)

Postopek za odvzem naziva se začne zaradi neizpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv ali znanstvene nepoštenosti.

Postopek za odvzem naziva zaradi neizpolnjevanja predpisanih pogojev za izvolitev v naziv začne senat VŠGI, če obstaja utemeljen sum, da je kandidat v postopku za izvolitev v naziv navajal lažne podatke, ki so bistveno vplivali na odločitev, da se ga izvoli v naziv.

Postopek za odvzem naziva zaradi znanstvene nepoštenosti začne senat VŠGI zaradi hujših kršitev etičnih načel znanstvenega ter umetniškega dela.

Oseba, ki ji je bil odvzet naziv na VŠGI, ne more več zaprositi za izvolitev na VŠGI.

O odvzemu naziva odloča senat VŠGI, ki si pred odločitvijo pridobi mnenje habilitacijske komisije VŠGI.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

63. člen

(dokončanje začelih postopkov)

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred uporabo teh Meril, se končajo po pogojih in merilih, po katerih so bili začeti.

64. člen

(začetek veljavnosti dokumenta)

Ta Merila je dne 07.02.2026 sprejel senat VŠGI in začnejo veljati naslednji dan po sprejemu.

Merila se objavijo na spletni strani VŠGI.

V Kranju, dne 07.02.2026

PRILOGE

Priloga 1: Habilitacijska področja

Strokovno področje	Habilitacijsko področje
Strokovna terminologija v tujem jeziku	Tuji jeziki
Matematika I Matematika II	Matematika
Gradbeno modeliranje Gradbeni materiali Fizika Projektno vodenje Gradbena informatika Osnove stavbarstva Statika konstrukcij I Osnove hidrotehnike Statika konstrukcij II Mehanika tal Varstvo krajine in ekologija Gradbena zakonodaja Energetsko varčne zgradbe Betonske konstrukcije Jeklene konstrukcije Prometna infrastruktura Tehnologija in organizacija gradnje Lesene konstrukcije Inštalacije Inženirski objekti Mestni infrastrukturni sistemi Zaključna gradbena dela Vzdrževanje in prenova objektov Kulturna dediščina Bioklimatsko načrtovanje Geotehnika Okoljsko naravoslovje Celostno upravljanje voda Urbanizem Odvajanje in čiščenje odpadnih voda Oskrba z vodo	Gradbeništvo in okoljsko inženirstvo

Priloga 2: Točkovnik

TIPOLOGIJA		ŠT. TOČK
PODROČJE ZNANSTVENO-RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI		
A.1	Izvirni znanstveni članek	8
A.2	Pregledni znanstveni članek	8
A.3	Drugi znanstveni članki (krajši od štirih strani)	6
A.4	Objavljeni znanstveni prispevek na mednarodni ali tuji konferenci	5
A.5	Objavljeni znanstveni prispevek na domači konferenci	2
A.6	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na mednarodni konferenci	3
A.7	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na domači konferenci	1
A.8	Samostojni znanstveni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	8
A.9	Znanstveni sestavek v slovarju, enciklopediji, leksikonu	8
A.10	Znanstvena monografija ¹	20
A.11	Znanstveni film, znanstvena zvočna ali video publikacija	10
A.12	Zaključena znanstvena zbirka raziskovalnih podatkov	10
A.13	Patent ²	12
A.14	Temeljni znanstveni slovar ali leksikon	20
A.15	Znanstveni terminološki slovar, enciklopedija ali tematski leksikon	15
A.16	Urednik znanstvene revije ali monografije (urednik, gostujoči urednik, urednik področja, član uredniškega odbora in vsi drugi tipi uredništev)	10
PODROČJE STROKOVNE DEJAVNOSTI		
B.1	Strokovni članek v tuji reviji	4
B.2	Strokovni članek v domači reviji	2
B.3	Poljudni članek v tuji reviji	2
B.4	Poljudni članek v domači reviji	1
B.5	Objavljeni strokovni prispevek na mednarodni ali tuji konferenci	4
B.6	Objavljeni strokovni prispevek na domači konferenci	2
B.7	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka mednarodni ali tuji konferenci	1
B.8	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na domači konferenci	0,5
B.9	Samostojni strokovni sestavek ali poglavje v monografski publikaciji	2
B.10	Strokovni sestavek v slovarju, enciklopediji ali leksikonu	2
B.11	Recenzija, prikaz knjige, kritika	2
B.12	Predgovor, uvodnik, spremna beseda	0,5
B.13	Strokovna monografija	5
B.14	Slovar, enciklopedija, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	5
B.15	Končno poročilo o rezultatih raziskav	1
B.16	Elaborat, predštudija, študija	1
B.17	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	1
B.18	Izvedensko mnenje, arbitražna odločba	1
B.19	Umetniško delo	1

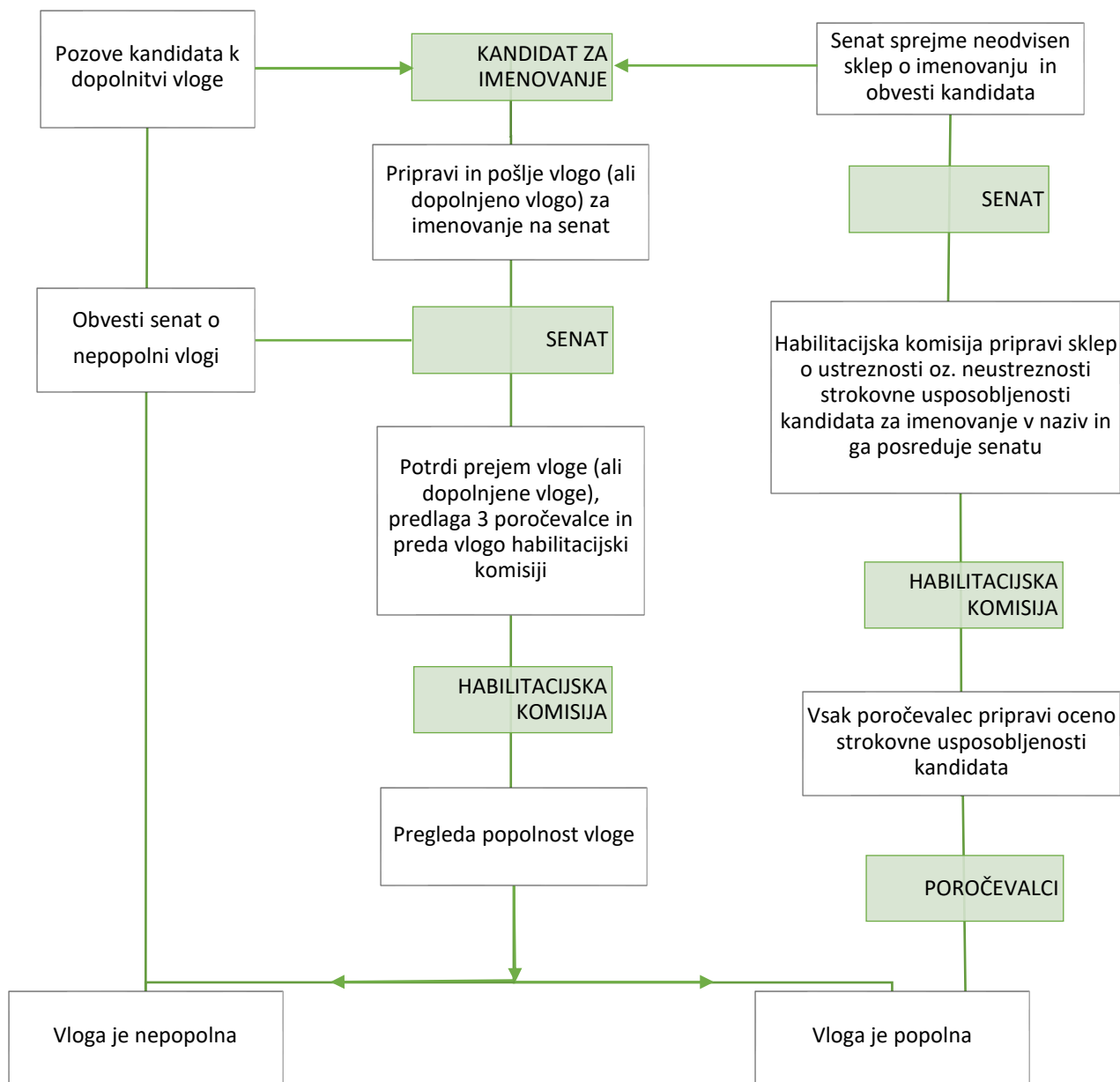
¹ Znanstvena monografija mora biti recenzirana in opremljena s številko ISBN (ISMN)

² Patent podeljen pri uradu, ki opravlja popoln preizkus patentne prijave v naslednjih državah: ZDA, Kanadi, Japonski, Avstraliji, J. Koreji, Norveški, Turčiji, Rusiji, Kitajski, Indiji, Mehiki, JAR in Braziliji, pri Evropskem patentnem uradu in v tistih državah Evropske unije, ki opravljajo popoln preizkus patentne prijave (Avstrija, Bolgarija, Češka, Nemčija, Danska, Španija, Finska, Velika Britanija, Madžarska, Poljska, Portugalska, Romunija, Švedska, Slovaška)

B.20	Radijska ali televizijska oddaja, podkast, intervju, novinarska konferenca	1
B.21	Programska oprema	1
B.22	Patent ³	1
B.23	Strokovni film, videoposnetek ali zvočni posnetek	5
B.24	Razstava	1
B.25	Prispevek na mednarodni ali tuji konferenci brez natisa	1
B.26	Prispevek na domači konferenci brez natisa	0,5
B.27	Urednik strokovne revije ali monografije (urednik, gostujoči urednik, urednik področja, član uredniškega odbora in vsi drugi tipi uredništev)	3
B.28	Prevajalec	1
B.29	Ostala dokumentirana strokovna dejavnost po presoji habilitacijske komisije (organizacija znanstvenih srečanj, sodelovanje pri izdelavi strokovne podlage za nove predpise, aktivnosti v organih mednarodnih združenj, aktivnosti v mednarodnih žirijah, strokovni dosežki s področja projektiranja različnih objektov)	do 20
PODROČJE PEDAGOŠKE DEJAVNOSTI		
C.1	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	10
C.2	Nerecenzirani univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik	5
C.3	Dopolnjena izdaja univerzitetnega, visokošolskega ali višješolskega učbenika z recenzijo	5
C.4	Dopolnjena izdaja nerecenziranega univerzitetnega, visokošolskega ali višješolskega učbenika	2,5
C.5	Srednješolski, osnovnošolski ali drugi učbenik z recenzijo	5
C.6	Nerecenzirani srednješolski, osnovnošolski ali drugi učbenik	2,5
C.7	Dopolnjena izdaja srednješolskega, osnovnošolskega ali drugega učbenika z recenzijo	2,5
C.8	Dopolnjena izdaja nerecenziranega srednješolskega, osnovnošolskega ali drugega učbenika	1
C.9	Drugo učno gradivo	2
C.10	Pedagoško sodelovanje na tujem visokošolskem zavodu	8
C.11	Pedagoško sodelovanje na domačem visokošolskem zavodu	4
C.12	Mentor pri doktorskih disertacijah	5
C.13	Mentor pri magistrskih delih pred uvedbo bolonjskih programov	3
C.14	Mentor pri diplomskih delih (2. bolonjska stopnja)	2
C.15	Mentor pri diplomskih delih (1. bolonjska stopnja)	1
C.16	Mentor pri diplomskih delih (višješolski študij)	0,5
C.17	Somentor pri doktorskih disertacijah	2,5
C.18	Somentor pri magistrskih delih pred uvedbo bolonjskih programov	1,5
C.19	Somentor pri diplomskih delih (2. bolonjska stopnja)	1
C.20	Somentor pri diplomskih delih (1. bolonjska stopnja)	0,5
C.21	Somentor pri diplomskih delih (višješolski študij)	0,25
C.22	Sodelovanje pri oblikovanju novih študijskih programov ter vpeljevanju novih študijskih smeri in visokošolskih zavodov	3
C.23	Študentska ocena - povprečna ocena v zgornjih 10% ocenjevalne lestvice	1
C.24	Udeležba na organiziranem pedagoškem usposabljanju - s potrdilom	1
C.25	Tutorstvo	1

³ Domači patent, oziroma, ki ne ustreza kriterijem s področja znanstveno-raziskovalne dejavnosti

Priloga 3: Shema postopka imenovanja v naziv



Priloga 4: Seznam revij indeksiranih v SSCI, SCI, AHCI in SCOPUS ter revije, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami

NASLOV REVIJE	ISSN
Acta hydrotechnica	0352-3551 1581-0267
AR Arhitektura raziskave	1580-5573
Building and Environment	0360-1323
Corporate real estate journal	1463-001X
Der Stahlbau	1437-1049
Elektrotehniški vestnik	0013-5852
Energy and buildings	0378-7788
Felsbau/ Geomechanics and Tunneling / Geomechanik und Tunnelbau	0174-6979 1865-7362
Flächenmanagement und Bodenordnung	1616-0991
Geodetski vestnik	0351-0271
Geologija	0016-7789
Gradbeni vestnik	0017-2774
Građevinar	0350-2465 1333-9095
Informatica - Ljubljana	1854-3871
International Journal for Engineering Modelling	1849-8671
International Journal on Hydropower & Dams	1352-2523
Journal of Building Engineering	2352-7102
Journal of European Real Estate Research	1753-9269
Journal of Housing and the Built Environment	1566-4910
Journal of Information technology and construction	1874-4753
RMZ - Materials and geoenvironment : RMZ - Materiali in geookolje	1408-7073
Steel Construction: Design and Research	1867-0539 1867-0520
Strojniški vestnik	0039-2480
Urbani izziv	0353-6483 1855-8399
WSEAS Transactions on Systems and Control	1991-8763